

Refses Statoil for dårlig eierstyring

Statoil-styret får kraftig motbør fra juridisk hold når det hevder at «vanlig praksis» tilsier at generalforsamlingen ikke bør ta stilling til oljesandprosjektet.

HILDE HARBO

Greenpeace og WWF har fremmet forslag til dagens generalforsamling om at Statoil trekker seg ut av klimaskadelig og forurensende oljesand i Canada og har fått støtte av tunge aksjonærer, blant andre

Storebrand Kapitalforvaltning og svenske Folksam. Men staten, som er majoritetsaksjonær, hevder at staten ikke kan instruere Statoil-styret i en slik sak.

Ekspert i selskapsrett Beate Sjøfjell ved Det juridiske fakultet i Oslo har tidligere karakterisert Olje- og energidepartementets (OED) begrunnelse som villedende overfor Stortinget.

– Det virker som om OED forsøker å bruke loven som skjold for å forhindre en åpen debatt om hvordan staten skal trekke seg ut av oljesand.

Sjøfjell mener også at Statoil-styret for-

søker å få generalforsamlingen fra å vurdere oljesandspørsmålet. Sjøfjell viser til at hverken Statoils vedtekter eller Statoils egen erklæring om eierstyring og selskapsledelse tilsier at generalforsamlingen ikke kan ta stilling til et prosjekt som også er et viktig strategispørsmål.

– Tvert imot er det god eierstyring at aksjonærene gjennom generalforsamlingen vurderer styrets arbeid og kommer med rettslig bindende pålegg der de mener det er grunn til det. Dette er også i samsvar med norsk rett og i tråd med EUs selskapsrett, sier Sjøfjell.